



**BEGOÑA GARMENDIA VAZQUEZ, Tolosako Udaleko idazkaria.**

**NEUK ZIURTATUA:**

Udalbatzak, bi mila eta hogeita biko urtarrilaren hogeita zazpian, Ohiko Osoko Bilkuran, besteak beste, honako erabaki hau hartu zuen —akta oraindik berretsi gabe dago—:

**7. BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA “13. LASKOAIN” ESPARRUKO “13.1 SAN FRANTZISKO PASEALEKUA 37” AZPIESPARRUKO XEHETASUN-AZTERLANARI.**

**Lurraldeko batzorde informatiboaren 2022ko urtarrilaren 19ko irizpena**

<b>Helbidea:</b>	San Frantzisko 37
<b>Esparrua:</b>	13. Laskoain
<b>Azpiesparrua:</b>	13.1. San Frantzisko Pasealekua 37
<b>Eskatzailea:</b>	JAITZUBIA BARRI SL (ordezkaria: Oihana Miren Urruticoechea Garcia)
<b>Sarrera datak:</b>	2021/06/15
<b>(erregistro elektronikoz)</b>	2021/12/22 (proiektua zuzenduta)
<b>Espedientea:</b>	2021H1070002
<b>Erlazionatutako</b>	2021H1130003 Urbanizatzeko jarduketa programa
<b>espedienteak:</b>	2021H1140002 Egikaritze hitzarmena
<b>Dokumentazioa:</b>	Eskaera orria eta xehetasun azterlana (memoria - planoak)

**AURREKARIAK**

<b>Dokumentua</b>	<b>Data/Zk.</b>	<b>Oharrak</b>
San Frantzisko 35 zenbakiko jabekideen eskaera	2021/06/11	Insteresduntzat hartu eta jakinarazpenak bidali
Xehetasun-Azterlanaren proiektua	2021/06/15	
Txosten teknikoa (JM21055)	2021/08/12	Aldekoa baldintza partikularrekin
Txosten juridikoa (MAU21003) Ebazpen proposamena	2021/09/02	Aldekoa baldintza partikularrekin
Idazkari akzidentalaren ziurtagiria Tokiko Gobernu Batzarrak hartutako erabakiarena	2021/09/10	Aldekoa baldintza partikularrekin



Jakinarazpena Jaizubia Barri SLri	2021/09/20	
Jakinarazpena San Frantzisko 35eko jabekideei	2021/09/21	
- Iragarkia GAO	2021/09/27	
- Iragarkia udaletxeko iragarki taulan / web gunean	2021/09/27 - 2021/10/27	
- Tolosaldeko Atarian	2021/09/29	
- Berria egunkarian	2021/09/29	
- Diario Vasco	2021/09/29	
Ur Agentziaren ofizioa	2021/09/29	Ur Kondefrazioari igorpena
Alegazio aurkezpena	2021/10/19	San Frantzisko 35 Jabekide Elkartea
Alegazio aurkezpena	2021/10/28	San Frantziskoko bizilagunak
Informazio publikoari buruzko Idazkariaren ziurtagiria	2021/11/04	
Gipuzkoako Ur Kontsortzioaren txostena	2021/11/12	Aldekoa baldintzekin
Ofizioa Jaitzubia Barrio SLri alegazioen aurkezpenari buruzkoa	2021/11/08	
Jaizubia Barri SLren erantzuna alegazioei	2021/11/24	
Jakinarazpena Jaizubia Barri SLri	2021/11/25	
Xehetasun-Azterlanaren proiektua (zuzenduta)	2021/12/22	
Txosten juridikoa (MAU21023) Txosten juridikoa (MAU21024)	2021/12/23	Alegazioak partzialki onartzea
Ur Agentziaren txostena	2022/01/05	Aldekoa
Txosten juridikoa (MAU22003.1)	2022/01/14	Behin betiko onespena ematearen aldekoa
Hirigintza buruaren txostena (JM22001)	2022/01/14	Behin betiko onespena ematearen aldekoa baldintzekin

## ZUZENBIDEZKO OINARRIAK

- 2022ko urtarrilaren 14an, hirigintzako AOTak egindako txostenean (MAU22003.1) behin betiko onespenerako jarraitu beharreko prozedurari buruz honako hau adierazi zuen:

*“A. Jendaurrean jartzeko aldia amaituta, alegazioak aurkeztuta eta horiei buruzko txosten juridikoak eginda, jendaurreko informazioaren emaitza ikusita, Udaltzarak, Lurzuari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 98.3 artikularekin eta Toki Araubidearen Oinarriak Arazten dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.c) artikularekin bat etorritik, Xehetasun Azterlana behin-betiko onetsiko du, bidezko diren aldaketak eginda.*



Xehetasun-azterlana behin-betiko onesteko epea hiru hilabetekoa izango da, hasierako onespentik zenbatzen hasita; epe hori igarotakoan, ezetsizat joko da administrazio-isiltasunez.

**B.** Xehetasun Azterlana behin-betiko onartu ondoren, interesdunei jakinaraziko zaie, eta behin-betiko onespentaren erabakia Gipuzkoako Lurralde Historikoko Aldizkari Ofizialean argitaratuko da, Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 70.2 artikularekin bat etorriz.

Era berean, hirigintzaren arloan eskumena duen foru-organoari jakinaraziko zaio, behin betiko onespentaren erabakia hartu eta hamar eguneko epean, ekainaren 23ko 2159/1978 Errege Dekretuak onartutako Lurzoruaren Araubideari eta Hiri Antolamenduari buruzko Legea garatzeko eta aplikatzeko Plangintzako Erregelamenduaren 140.5 artikularekin bat etorriz”.

## AZTERKETA JURIDIKO-TEKNIKOA

- 2021eko abenduaren 23an, hirigintzako AOTak San Frantzisko 35eko jabekideen erkidegoak aurkeztutako alegazioaren aurrean egindako txosten juridikoan (MAU21023), laburbilduz, honako hau adierazi zen:

“(…)

### AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAREN ALDERDI AIPAGARRIAK

San Frantzisko 35eko jabekideen erkidegoak, Milian Arabaolaza Barandiaran ordezkari dutela, aurkeztutako alegazioan, honako argudio hauek dira aipagarriak:

- (1) **Sarbide/bide-zorra.** Tolosako HAPOn antolamendu xehatuan ezarritakoari egiten zaio erreferentzia “13. Laskoain” esparruari eta “13.1 San Frantzisko pasealekua 37” azpiesparruari dagokionez. Zehazki, adierazten da “20.1/13.1” lurzatiaren sotorako aurreikusitako erregulazioa eta bertarako sarbidea; lurzati horretan dauden eta/edo proiektatuta dauden sotoetarako aurreikusitako sarbide/bide-zorrak azpimarratzen dira. Hala, adierazi da, izapidetze-prozesuan dagoen xehetasun-azterlanean ez dela islatzen San Frantziskoko 35.ean dagoen eraikinaren sotora sartzeko ezar litekeen zortasuna. Amaitzeko, adierazten da, bide-zortasun hori gabe, jabeen erkidegoak ezin izango duela kendu Xehetasun Azterketaren xede den azpiesparruaren eta San Frantzisko 35eko bizitegi-eraikinaren artean dagoen egungo arrapala. Eraikinen arteko espazio publiko estuak jasango du eragina, eta HAPOn adierazitakoaren aurka egingo du, bertan zehazten baita arrapalaren inpaktuak ahalik eta txikienak izan beharko direla espazio publikoan.
- (2) **Uraren Euskal Agentziaren baldintzatzaileak.** Kontuan hartuta “a.20/13.1” lurzatia Uraren polizia-eremuaren barruan dagoela, alderdi alegatzaileak adierazi du, aurreikusitako sarbide/bide-zorra ondoriorik gabe gera daitekeela, lurzati eta espazio mugakideek ez baitituzte sestra azpiko solairuen estankotasuna bermatzeko aurreikusitako neurriak.
- (3) **Domeinuak gainjartzea.** Alegazioa egin duen jabeen erkidegoak ibilgailuentzat duen sarbide eskasa hobetzeko, proposatzen da Xehetasun Azterketan jaso ahal izatea San Frantzisko 35.eko sotoko solairura sartzeko arrapalaren zabalera



handitzea, esparruaren antolamendu xehatuak ezarrita bezala, jabari publikoaren gainean ahalik eta eragin txikiena sortzeko moduan San Frantzisko 35.eko jabetzaren eta "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruaren artean. Horretarako, honako hau planteatzen da: "gutxienez 50 cm zabaltzea sestra gainean (zentimetro horiek irabaziko lirateke "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruko 1. eraikinaren lekualdatzetik, orain planifikatuta dagoen moduan), eta ondoren, San Frantzisko 35.eko satora sartzeko arrapalaren sestra azpiko zabalera handitzea, esparruaren antolamendu xehatuak ezarrita bezala, jabari publikoaren gainean ahalik eta eragin txikiena sortzeko moduko altueratik abiatuta, San Frantzisko 35.eko jabetzaren eta "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruaren artean.

Azaldutako argudioak aintzat hartuta, honako hau eskatzen da alegazioan (zenbait eranskin ere baditu):

1. "Xehetasun Azterketan jaso dadila bide-zorra "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruaren sotoaren eta San Frantzisko pasealekua 35eko sotoaren artean, indarrean den Tolosako HAPOk adierazitako moduan.
2. URA Uraren Euskal Agentziak adieraz dezala bere iritzia Xehetasun Azterketa behin betiko onartu baino lehen, dagokion txostenean, "13.1 San Frantzisko 37" azpiesparruaren eta mugakide dituen lurzati zein espazio guztien arteko (publikoak nahiz pribatuak) bide/sarbide zorrak eratzeko aukera errealari buruz.
3. Sar dadila Xehetasun Azterketan jabari publiko-pribatuen gainjartzea "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruko 1 eraikin berriaren eta San Frantzisko pasealekuko 35.eko eraikin finkatuaren artean, alegazio hau sinatu duen jabekideen erkidegoaren arrapalaren zabalera handitu ahal izateko (4. eranskina).
4. URAREN eta Udalaren emaitzaren mende dauden bi aukera daudela aintzat hartuta, Xehetasun Azterketan San Frantzisko pasealekuko 35.eko satora sartzeko bi aukerak sartzea, eta ondoren, bi erakunde horien erantzunen arabera, jabekideen erkidegoak haien interesen arabera egokiena den irtenbidea aukeratu ahal izatea".

#### **AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAREN AZTERKETA JURIDIKOA**

Egindako alegazioak kontuan hartuta, honako gogoeta hauek egiten ditut, jarraian azaltzen diren oinarri juridikoetan oinarrituta:

1. 2006ko ekainaren 30eko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen 73. artikulua arabera, Xehetasun Azterketen xedea edozein lur motatan antolamendu xehatuaren zehaztapenak osatzea edo egokitzea da, eta honako hauetara mugatu behar dute zehaztapen horiek:
  - a) Antolamendu xehatuak ezarritako lerroakurak eta sestrak ezartzea, zuzentzea edo osatzea.
  - b) Bolumenak dagokion plangintzaren aurreikuspenen arabera antolatzea. Bolumenen birmoldaketa tipologikoa edo morfologikoa dela-eta beharrezkoa edo



komenigarria denean, antolamendu horrek bide berriak edo zuzkidura publiko berriak ezartzeko lurzoruaren kalifikazioa har dezake.

c) Antolamendu xehatua zehaztutako urbanizazio-obren, eraikuntzen, instalazioen eta gainerako obra eta hiri-elementu osagarrien zenbait alderdi eta ezaugarri estetiko eta konposizio-ezaugarri arautzea.

Xehetasun-azterketek ezin dituzte, inola ere, kasuan kasuko plangintzak horiek formulatzeko ezartzen dituen aurreikuspenak urratu edo ez ezagutu. Era berean, ezin dute lurzoruaren xedea aldatu, hirigintza-eraikigarritasuna handitu, ezta plangintzan ezarritako bide edo zuzkidura publikoak kendu edo murriztu ere.

Xehetasun-azterketen xedea eta zehaztapenak kontuan hartuta, kontuan hartu behar den arren, ez da hau HAPOn aurreikusitako bide-zorra berariaz jaso edo aipatu behar duen tresna. Hala ere, informazio gisa, zortasun hori aipa daiteke. Horregatik, onargarria da lehenengo alegazioa.

- II. 2006ko ekainaren 23ko Uraren 1/2006 Legearen 7.k) artikulua arabera, Uraren Euskal Agentziak honako funtzio hau bete behar du: "Hasierako onarpenaren ondoren, plan orokor, arau subsidiario, plan partzial eta plan berezietan buruzko txostena egitea. Txosten hori loteslea izango da, eta udal-plangintzaren eta jabari publiko hidraulikoaren babesaren eta erabileraren arteko harremana izango du gai bakarra, arloari zein ingurumenari dagozkion arrazoiengatik aplikatzekoak diren beste legeek xedatzen dutena gorabehera. Bi hilabeteko epean eman eta jakinarazten ez bada, dagozkion plan edo araua ontzat ematen dela joko da".

Horregatik, espediente jakin honetan, Uraren Euskal Agentziaren zeregina honako hau da: "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruaren eta jabari publiko hidraulikoa babesteari/erabiltzearen arteko loturari buruzko txostena egitea; eta zehatzago, Tolosako udalerriko Oria ibaiaren ezkerreko ertzeko ibilguen polizia-eremuari sortzen dion eraginari buruzkoa. Hori esanda, zehaztu behar da adierazitako azpiesparrua bakarrik aztertuko duela URAk, eta ez lurzati mugakideak. Beraz, ez da onargarria Uraren Euskal Agentziari eskatzea azter ditzala mugakide diren lurzati eta espazio publiko guztiak, publiko zein pribatu. Nolanahi ere, alegatzaileak berak egin beharko du eskaera.

Tolosako Udalak 2021/09/16an egin zuen URAREN sektore-txostena jasotzeko eskaera, eta 2021/09/29an jakinarazi ziguten eskaera behar bezala sartu zela, eta eskaerari erantzuteko bi txosten jasoko zirela: bata, Konfederazio Hidrografikoarena, eta, bestea, Uraren Euskal Agentziarena.

- III. Alegazioa egin duen jabekideen erkidegoak arrapalaren zabalera handitzeko eginiko eskaerari dagokionez, Jaitzubia Barri, SLU sustatzaileak, alegazioari erantzunez, adierazi du ados dagoela planteatutako irtenbidearekin, baldin eta espaloari, bere luzera osoan, 2 metroko zabalera bermatzen bazaio. Horren ondorioz, baietsi egiten da egindako alegazioa.
- IV. Xehetasun Azterketan sarbide/bide-zorra eta alegazioa sinatu duen jabekideen erkidegoaren arrapala zabaltzeko irtenbidea sartzeko eskaerari dagokionez, adierazi behar da, lehen aipatutako moduan, hau ez den arren eskubide erreal hori jasotzeko tresna egokia, aipamen bat egin dakiokoela. Beraz, baietsi egin daiteke eskaera hori.

## ONDORIOAK



*Lehen aipatutakoa kontuan hartuta, honako erabaki hau hartzea proposatzen dut:*

**LEHENENGOA.- PARTZIALKI BAIESTEA** San Frantzisko pasealekuko 35.eko jabekideen erkidegoak, Milian Arabaolaza Barandiaran ordezkari dutela, aurkeztutako alegazioa. “13. Laskoain” esparruko “13.1 San Frantzisko pasealekua 37” azpiesparruaren xehetasun-azterketari hasierako onarpena emateko akordioari dagokion jendaurreko informazio-aldian aurkeztua da alegazio hori.

Hain zuzen honakoak onartzen dira:

1. Xehetasun-azterlanean aipamen moduan jasotzea, indarrean den Tolosako HAPOk adierazitako moduan, “13.1 San Frantzisko pasealekua 37” azpiesparruaren sotoaren eta San Frantzisko pasealekua 35.eko sotoaren arteko sarbide/bide-zorra.
2. Xehetasun-azterlanean egokitzea “13.1 San Frantzisko pasealekua 37” azpiesparruaren sestrapeko lerrokadura San Frantzisko 35.eko partzelaren mugaraino eramanez eta horrek San Frantzisko 35.eko garajeko sarbidea egokitzeko aukerak erraztuz. Dena dela, sestra gainean pasabide publikoak bi metroko zabalera izatea bermatu beharko da.

**BIGARRENA.- Erabaki hau alegazioa aurkeztu duen alderdiari jakinaraztea”.**

- 2021eko abenduaren 23an, hirigintzako AOTak Oihane Beloki Zubirik agiriaren sinatzaileen izenean aurkeztutako alegazioaren aurrean egindako txosten juridikoan (MAU21024), laburbilduz, honakoa adierazi zuen:

“(…)

### **AURKEZTUTAKO ALEGAZIOAREN ALDERDI AZPIMARRAGARRIAK**

Oihane Beloki Zubirik agiriaren sinatzaileen izenean egindako alegazioaren azalpen atalean Tolosako HAPOren zenbait atal aipatzen dira, baita enpresa sustatzaileak aurkeztutako xehetasun-azterlana eta, “13.1 San Frantzisko pasealekua 37” azpiesparruko garapenak inguruan izango duen eragina aipatuta, zenbait tokiren (San Frantzisko Atzekalea, Etxadi patioa eta “13.1 San Frantzisko 37” azpiesparrua bera) gaur egungo azterketa labor bat jasotzen da.

Adierazitako azalpenaren ondotik, oro har, honako alegazio hauek egiten dira:

- (1) “Etxadi patio honen erabilera momentu honetan ez dela ez eraginkorra, ez optimoa, aitzitik oso kalitate txarrekoa dela, iruditzen zaigunez, etxadi patio honen erabilera indartzea beharrezkoa ikusten dugu, bai kultura arloko jarduerak bultzatzeko (Zezen Plaza eta Hiru taberna ardatz hartuta), bai bertan dauden haur eta gazteei ekipamenduak eskaintzeko.
- (2) Ez zaigu egokia iruditzen 13.1 (azpi)esparruan egingo diren garapenak uharte moduan egitea, inguruan garapen hori nola txertatuko den kontuan hartu gabe”.
- (3) Eraikin berri honen kokapenak etxadi patioan izango duen eragina ez da kontutan hartu, eta eraikin berri honek ez du betetzen kokatzen deneko hiri-ingurunearekiko harmonizatzeke irizpideak aintzat hartzeko araua.



- (4) *URAK eskatutako baldintza betetzeko beste aukera batzuk posible ikusten direnez, ez da egokia ikusten etxadi patioaren erdian eraikuntza berri bat jartzea.*
- (5) *Ezinbestekoa ikusten da, beraz, sortuko den aparkaleku arazo hau kontuan hartu eta aurre hartzeko soluzioak bilatzea.*
- (6) *Garrantzitsua iruditzen zaigu ahal den neurrian berdeguneak mantentzea”.*

Ondorioz, Tolosako Udalarari eskaera hauek egiten zaizkio:

1. **“Zezen Plazaren gertutasuna, etxadi-patioak eskaintzen dituen aukerak eta bere egoera kontuan hartuta, momentu honetan aurrera eramateko aurrekonturik ez badago ere, etxadi-patioa birmoldatzeko proiektu integral bat garatzea, horrela 13.1 San Frantzisko, 37 (azpi)esparruan egingo diren urbanizazio lanak birmoldatze proiektu integral hori kontutan hartuta egin ahal izateko.**
2. **13.1 San Frantzisko, 37 (azpi)esparruan egingo den urbanizazio garapenean berdeguneak jartzea, gaur egun etxadi patioan dagoen belardiarekin txertatuz, egokia ikusten den kasuetan gaur egun dauden zuhaitz eta landareak mantenduz.**
3. **Sestra azpiko aparkalekuetara sartzeko eskailera eta aszentsorea bi etxadietako bateko behe solairuan egitea.**
4. **13.1 San Frantzisko, 37 (azpi)esparruko etxebizitzak sortuko dituen aparkaleku arazoak aurreikusi eta San Frantzisko Atzekalea kaleko bizilagunei soluzioak eskaintzea. Horien artean, San Frantzisko atzeko kaleko aparkalekuak egoiliarrentzat erreserbatzea edo/eta 13.1 (azpi)esparruan garatuko diren aparkaleku libreak erosteko (hau da, 13.1 (azpi)esparruko etxeei ez dagozkien aparkalekuak erosteko) bizilagun hauei lehentasuna ematea.**
5. **13. Laskoain esparruan Pedro de Tolosa pasealekura (1-7), Oriá kalera (2-16) eta San Frantzisko atzeko kalera (43, Oriá hotelaren lursailarekin bat egin arte) ematen duten eraikinen artean kokatzen den etxadi patioaren birmoldatze proiektu integrala datorren urteko aurrekontuetan kontuan hartzea, Tolosarrei modu egokian ekipatutako espazio libre berri hau eskaini ahal izateko.**
6. **Behean sinatzen dugun pertsonok 13.1 San Frantzisko, 37 (azpi)esparruko garapenean interesduntzat hartu eta garapen honi buruzko jakinarazpenak bidaltzea”.**

### EGINDAKO ALEGAZIOAREN AZTERKETA JURIDIkoa

Egindako alegazioak kontuan hartuta, jarraian azaltzen diren oinarri juridikoetan oinarrituta, gogoeta hauek egiten ditut:

1. *Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 73. artikulua araberá, xehetasun-azterlanen helburua antolamendu xehatuaren zehaztapenak edozein lurzoru-motatan osatzea edo egokitzea da, eta zehaztapen horiek honako hauetara mugatu behar dira:*



A) Antolamendu xehatuak ezarritako lerrokadurak eta sestrak zehaztea, zuzentzea edo osatzea.

B) Bolumenak dagokion plangintzaren aurreikuspenen arabera antolatzea. Bolumenen birmoldaketa tipologikoa edo morfologikoa dela-eta beharrezkoa edo komenigarria denean, bide berriak edo zuzkidura publiko berriak ezartzeko lurzoruaren kalifikazioa ere jaso dezake antolamendu horrek.

C) Antolamendu xehatuan definitutako urbanizazio-obren, eraikinen, instalazioen eta gainerako obra eta hiri-elementu osagarrien alderdi eta ezaugarri estetiko eta kompositibo jakin batzuk arautzea.

Xehetasun-azterlanek ezin dituzte, inola ere, kasuan kasuko plangintzak horiek formulatzeko ezartzen dituen aurreikuspenak urratu edo ez ezagutu. Era berean, ezin dute lurzoruaren xedea aldatu, hirigintza-eraikigarritasuna handitu, ezta plangintzan ezarritako bide edo zuzkidura publikoak kendu edo murriztu ere.

Xehetasunezko azterlanen xedea eta zehaztapenak kontuan hartuta, ez da etxadi-patioa birmoldatzeko eskatutako proiektu integrala jaso edota aurreikusi behar duen tresna. Izatekotan, urbanizazio-proiektuak jaso beharko luke eskakizun hori. Ondorioz, ez da onargarria aurkeztutako alegazioa.

- II. Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 147.1.d) artikulua ezartzen duenez, egikaritze-unitate batean dauden lursailen jabeen urbanizazio-kargen artean dago lorategiak egiteko eta zuhaitzak landatzek obrak; eta, halaber, hiriguneak, parkeak, lorategiak eta bide publikoak altzariz hornitzekoak. Beraz, eskatutako berdeguneak urbanizazio-proiektuan jaso beharko lirateke. Ondorioz, eskatutakoa xehetasun-azterlanaren objektutik kanpo dagoenez, ez da onargarria aurkeztutako alegazioa.
- III. Aparkalekuetara sartzeko eskailera eta aszensorearen inguruan egindako eskaerari erantzunez, Jaitzubia Barri SLU sustatzaileak adierazi du etxadi patioan planteatutako garaje-irteera ezabatu eta 1. blokearen barruan kokatuko duela. Hortaz, eskaera onargarria da.
- IV. 13.1 San Frantzisko, 37 (azpi)esparruko etxebizitzak sortuko dituen aparkaleku arazoak ere ez dira orain izapidetzen ari den xehetasun-azterlanaren objektu. Beraz, une honetan aurkeztutako eskaera ez da onargarria.
- V. Etxadi patioaren birmoldatze proiektu integrala datorren urteko aurrekontuetan sartzeko eskaera ez da onargarria ez baita ez xehetasun-azterlanaren objektu ez hirigintza sailaren eskumena. Hori dela eta, aurkeztutako eskaera ez da onargarria.
- VI. Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkideari buruzko urriaren 1eko 39/2015 Legearen 4. artikuluan oinarrituz, onargarria da Oihane Beloki Zubiri San Frantzisko pasealekuko zenbait bizilagunen izenean egindako eskaera sinatu dutenak interesduntzat hartu eta garapen honi buruzko jakinarazpenak bidaltzeko egindako eskaera.





## ONDORIOAK

*Arestian aipatutakoa kontuan hartuta, honako erabaki hau hartzea proposatzen dut:*

**Lehenengoa.- PARTZIALKI ONESTEA** Oihane Beloki Zubirik, agiriaren sinatzaileen izenean, "13. Laskoain" eremuko "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruaren xehetasun-azterlanaren hasierako onespeneraren erabakiaren jendaurreko erakustaldian aurkeztutako alegazioa.

Hain zuzen, aurkeztutako alegaziotik honako hau onartzen da:

1. Sestra azpiko aparkalekuetara sartzeko eskailera eta igogailua bi etxadietako bateko behe solairuan egitea.

**Bigarrena.- Erabaki hau alderdi alegatzaileari jakinaraztea".**

- 2022ko urtarrilaren 14an, Hirigintzako buruak egindako txosten teknikoan (JM22001), laburbilduz, honako hau adierazi zen:

"(...)

### 2- AZTERKETA TEKNIKOA:

- **TXOSTENAREN HELBURUA:**  
*Txosten hau idazten da xehetasun azterlanari buruzko informazioa emateko.*
- **XEHETASUN AZTERLANAREN HELBURUA:**

*Aurkeztutako dokumentuaren arabera, Xehetasun Azterlanaren helburua ordenazio zehatua zehaztea da; lerrokadurak eta sestrak definitzea eta HAPOko Fitxa Partikularrean zehaztutako eraikinen hegalak aldatzea, hain zuzen ere.*

*Memoriako 7. orrian zehazten denaren arabera, indarrean dago HAPOren fitxarekiko 5 aldaketa proposatzen dira:*

*"- Encaje de alineaciones bajo rasante dentro del ámbito de la unidad. Se modifica las alineaciones bajo rasante dando respuesta a la alegación planteada por la comunidad de San Francisco nº 35. De esta forma, se puede cumplir con la servidumbre de paso descrita en el PGOU o con la ampliación de la rampa del edificio colindante (por parte de San Francisco nº35).*

*- Encaje de alineaciones sobre rasante dentro del ámbito de la unidad.  
- Dotar de vuelos en todas las fachadas factibles de plantas superiores.  
- Modificación de la Rasante de Planta baja, tras el posterior levantamiento topográfico.*

*- A petición de las alegaciones de vecinos de San Francisco nº 37, se elimina la salida de evacuación del garaje propuesta inicialmente en el patio de manzana y se resuelve dentro del Bloque nº1 salvando la cota de inundabilidad."*



Antolamendu xehatuaren zehaztapenak edozein lurzoru-motatan osatzeko edo egokitzeko dira xehetasun-azterketak. Plangintzan aurreikusita ez badago, xehetasun-azterketak berak erakutsi behar du zehaztapen horiek osatu edo egokitzeko beharra dagoela edo hala komeni dela Lurzorua eta Hirigintzako 2/2006 Legeko 73.1 artikulua arabera.

Lege bereko 73.2 artikulua zehazten du xehetasun-azterketen zehaztapenak zertara mugatuko diren:

“2.– Gauza hauetara mugatuko dira xehetasun-azterketak:

a) Antolamendu xehatuak agindutako sestrak eta lerrokadurak adieraztea, zuzentzea edo osatzea.

b) Bolumenak dena delako plangintzan aurreikusitakoaren arabera antolatzea. Bolumenen berrantolaketa tipologikoaren edo morfologikoaren ondorioz hala egiteko beharra badago edo hala egitea komeni bada, bide berriak egiteko edo zuzkidura publiko berriak egiteko lurzoruaren kalifikazioa ere jaso daiteke antolaketa horretan.

c) Urbanizatzeko-lanen, eraikuntzen, instalazioen eta gainerako obra eta hiri-elementu osagarrien alderdi eta ezaugarri estetiko eta konpositibo batzuk arautzea. Ezaugarri horiek antolamendu xehatuan egongo dira jasota.”

Kasu honetan, sestrareko eta sestragaineko lerrokadurak ahokatzeko eta fatxada guztietan hegala jartzeko aukera jasotzea 73.2.a puntuarekin bat datoz.

Hala ere, Lurzorua eta Hirigintzako 2/2006 Legeko 73.3 artikulua arabera:

“3.– Xehetasun-azterketek ezingo dute, inola ere, kasuan kasuko plangintzak azterlan horiek egiteko ezarritako aurreikuspenak urratu edo horiei kasurik ez egin. Halaber, ezingo dute lurzoruari izendatutako erabilera aldatu, eraikigarritasuna handitu eta plangintzak dakartzan bideak edo zuzkidura publikoak ezabatu edo gutxiarazi, aurreko paragrafoko b) letran xedaturikoari ezer kendu gabe”.

Beraz, hurrengo puntuetan aztertuko da aurkeztutako proposamenak indarreko plangintzak (Tolosako HAPOK) ezarritako aurreikuspenak errespetatzen ote dituen.

- **EGITURAZKO HIRIGINTZA ARAUDIA BETETZEA:**

Tolosako Plan Orokorren arabera, lursail hori “13. Laskoain” izeneko hirigintza esparruko 13.1. San Frantzisko pasealekua 37 azpiesparruan dago. Azpiesparru hau hiri-lurzoru bezala sailkatuta dago eta A.20 Eraikuntza Irekiko Bizitegi Zona bezala kalifikatuta dago. Proposatutako egiturazko hirigintza-parametroen azterketa hauxe da:



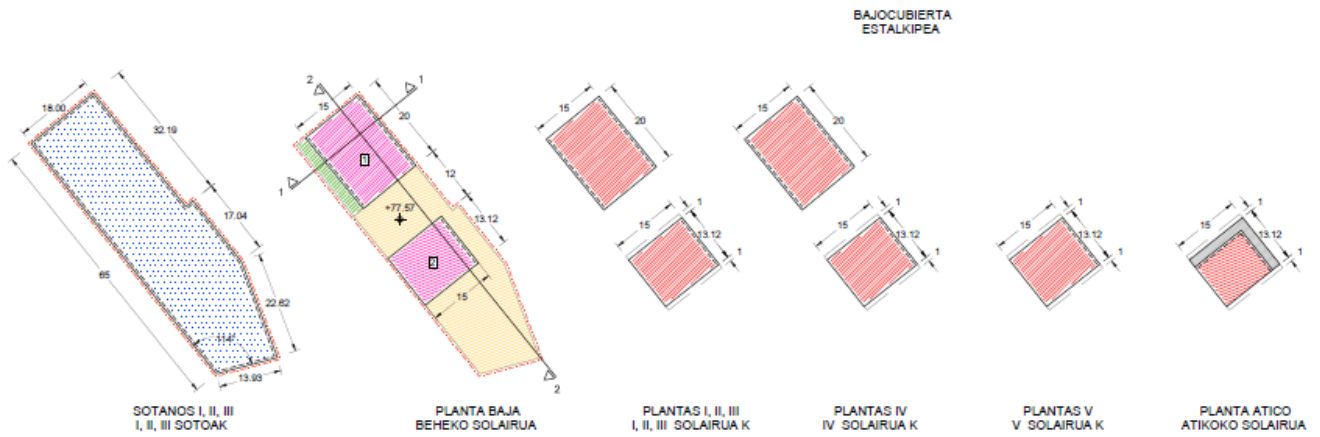
		TOLOSAKO HAPO	XEHETASUN AZTERLANA	BETETZEN DU (BAI/EZ)
<b>AZPIESPARRUAREN AZALERA (m2)</b>		1.512	1.547,02 (plano topografiko zehatzaren ondorio da neurketa hau)	<b>BAI (&lt;%5)</b>
<b>ERAIKIGARRITASUN A (m2(s))</b>	<b>SESTRA GAINEAN</b>	2.847	2.847	<b>BAI</b>
	<b>LIBREAK</b>	2.352	2.352	<b>BAI</b>
	<b>TERTZIARIOA</b>	495	495	<b>BAI</b>
	<b>SESTRA AZPIAN</b>	3.280	3.280	<b>BAI</b>
<b>KALIFIKAZIO GLOBALA (m2)</b>		A.20 ERAIKUNTZA IREKIKO BIZITEGI ZONA (1.512)	A.20 ERAIKUNTZA IREKIKO BIZITEGI ZONA (1.547,00)	<b>BAI</b>
<b>HIRIGINTZA-SAILAKAPENA</b>		Hiri-lurzorua	Hiri-lurzorua	<b>BAI</b>

HAPOk azpiesparruaren muga aldatu egiten da zertxobait eragileak egindako plano topografiko zehatzaren ondorioz. Baina HAPOk 15.3 artikuluari jarraikiz, plangintza xehatuaren xede den esparruaren mugaketaren birdoikuntzak onargarriak dira esparru horien azalera % 5 baino gehiago handitu edo murrizten ez bada. Eraikigarritasunari dagokionez, indarrean dagoen eraikigarritasuna mantentzen dela adierazten da baina ez da garbi gelditzen garajeko iteera berriaren eraikigarritasuna kontuan hartu den. **Gainontzean, betetzen dira egiturazko parametro guztiak.**

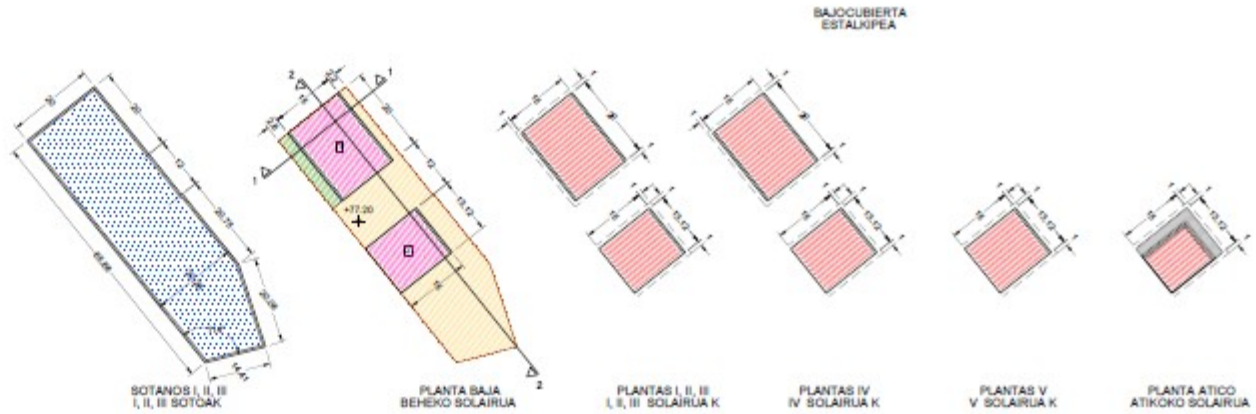
**Ohartarazten da, Xehetasun Azterlanean gehieneko lerrokadurak definitu badira ere, HAPOn ezarritako gehieneko eraikigarritasuna ezingo dela inola ere gaintitu.**

- **HIRIGINTZA ERREGIMEN XEHATUA BETETZEA:**

**HAPOk hirigintza erregimen xehatua eta proposatutako antolamenduaren arteko konparaketa honako hau da:**



*indarrean dagoen antolamendu xehatua*

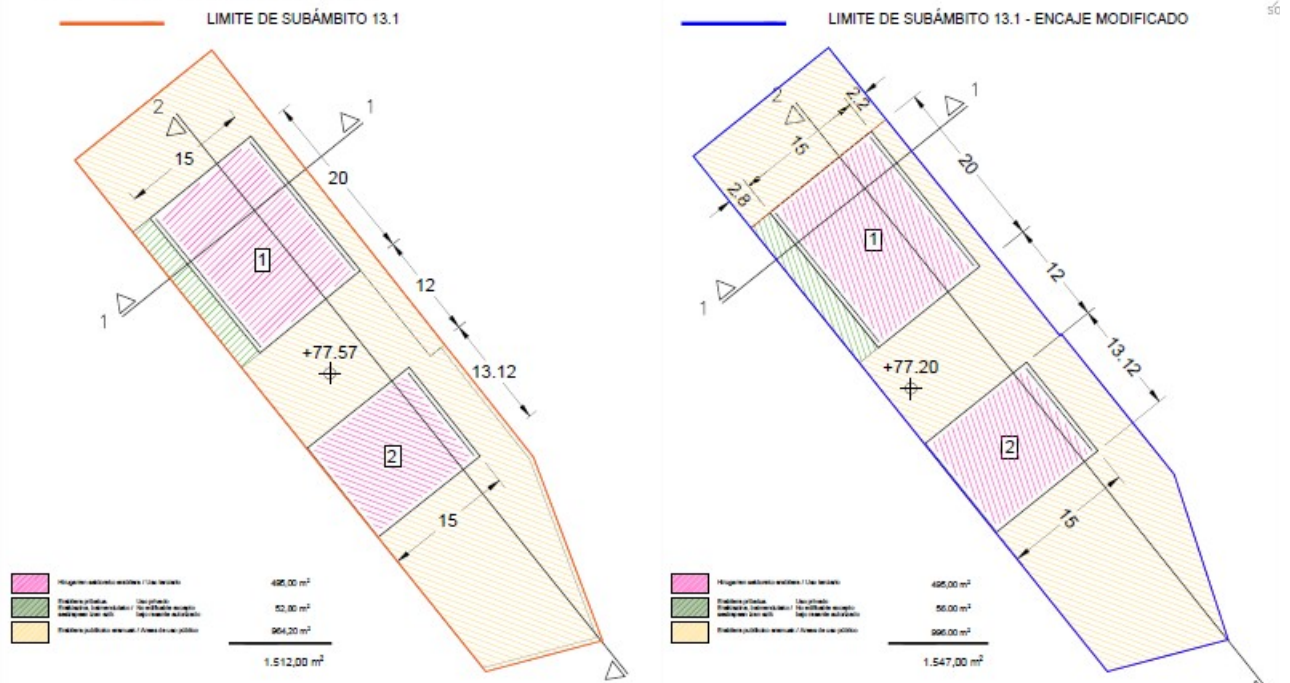


*proposatutako antolamendu xehatua*

ESKUB2f10966-5f2e-4c5b-8e9c-ff3042a74575



	TOLOSAKO HAPO			XEHETASUN AZTERLANA			BETETZE N DU (BAI/ EZ)
<b>HIRI-LURZORUAREN KATEGORIZAZIOA</b>	Urbanizazio gabeziagatik finkatu gabeko hiri-lurzorua (1.512 m <sup>2</sup> )			Urbanizazio gabeziagatik finkatu gabeko hiri-lurzorua (1.547m <sup>2</sup> )			<b>BAI</b>
<b>KALIFIKAZIO XEHATUA (m<sup>2</sup>)</b>	Erabilera pribatua. Hirug. sekt.	495	547,80	Erabilera pribatua. Hirug. sekt.	495	551,00	<b>BAI</b>
	Erabilera pribatua Eraikiezina	52,80		Erabilera pribatua Eraikiezina	56,00		
	Erabilera publikoko eremuak	964,20		Erabilera publikoko eremuak	996,00		
<b>ETXEBIZITZEN ERREG.</b>	Etxebizitza libreak			Etxebizitza libreak			<b>BAI</b>
<b>ETXEBIZITZA KOP.</b>	Ez da zehazten			Ez da zehazten			<b>BAI</b>
<b>ERAIKINAREN PROFILA</b>	1 BLOKEA	III+BS+IV		1 BLOKEA	III+BS+IV		<b>BAI</b>
	2 BLOKEA	III+BS+V+A		2 BLOKEA	III+BS+V+A		<b>BAI</b>



*Indarrean dagoen antolamendu xehatuaren eta proposatutakoaren arteko alderaketa*

*Hasierako onespena eman zitzaion Dokumentuan, UR Agentziak ezarritako baldintzak bete asmoz eraikinetik at garajeko irteera berri bat jartzeko aukera jasotzen zen. Baina bizilagunen alegazioak ikusita irteera hori eraikinaren barruan txertatu da oraingo proposamenean.*



Bestalde, proposatutako lerrokadurei dagokienez, nahitaezko lerrokadurei eta lerrokadura maximoei buruzko zuzenketak egiteko eskatu zen Xehetasun Azterlanari hasierako onespena eman zitzaionean. **Eskatutako zuzenketak egin dira.**

**Hegalei dagokienez, aldaketa hauek proposatzen dira:**

- 1 blokeak ez zeukan hegalak izateko aukerarik indarrean dagoen hirigintza araudiaren arabera eta dokumentu honetan 3 fatxadetan hegalak izateko aukera jasotzen da. **San Frantzisko kaleko inguruko eraikinen estetika jarraitu ahal izateko egoki ikusten da eraikin honek hegalak izatea.**

- 2 blokeak indarreko araudiaren arabera bi fatxadetan izan zitzakeen hegalak eta dokumentu honetan hiru fatxadetan hegalak izateko aukera jasotzen da. Bestalde, hegal horiek erantsitako eraikinaren mehelinerraino luzatzeko aukera ere jasotzen da. **Proposamena egoki ikusten da ondoko eraikinaren ezaugarriak ikusita.**

• **PLANAREN OHIKO INGURUMEN-EBALUAZIO ESTRATEGIKOA:**

46/2020 Dekretuak, martxoaren 24koak, lurralde-antolamenduko planak eta hirigintza-antolamenduko tresnak onartzeko prozedurak arautzen dituenak, 6.3 artikuluan honako hau jasotzen du lurralde- eta hirigintza-plangintza ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende jartzearen inguruan:

“2.– Ez dira ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende jarri behar ez xehetasun-azterlanak, ez eraikingintza- edo hirigintza-ordenantzak, ez arkitektura- edo hirigintza-ondarea babesteko katalogoak, ez baitira plantzat hartzen, Euskadiko Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko 2/2006 Legearen arabera. Gainera, prozedura hori ez da beharrezkoa, halakoak garrantzi txikikoak baitira eta ez baitute batere gaitasun berritzaileak, hirigintza-antolamenduaren ikuspegitik.

**Beraz, Xehetasun Azterlan hau ez dago ingurumen-ebaluazio estrategikoaren prozeduraren mende.**

• **TXOSTEN SEKTORIALAK:**

**GIPUZKOAKO UR KONTSORTZIOA - GIPUZKOAKO URAKEN TXOSTENA: aldekoa**

2021/11/12an erregistro telematiko bidez Gipuzkoako Ur Kontsortzioa-Gipuzkoako Uraken aldeko txostena sartu zen Udaletxean. Txosten horretan Gipuzkoako Ur Kontsortzioa – Gipuzkoako Urarek honako hau adierazten du:

1. **Ez duela inolako eragozpenik ikusten planteatutako aldaketekin.**
2. **Dagokion urbanizazio proiektua prestatzeko, kontuan izan beharko direla txostenean jasotzen diren hainbat xedapen. Eta urbanizazio proiektua onartzeko beharrezkoa izango dela beraien aldeko txostena.**



UR AGENTZIAREN ETA KANTAUURIKO KONFEDERAZIO HIDROGRAFIKOAREN  
TXOSTENAK: aldekoak

Xehetasun azterlanaren eremua Oria ibaiaren zaintza eremuan sartzen da eta, ondorioz, dokumentuari hasierako onespena eman ondoren, dagokion txostena eskatu zen.

2022/01/05ean erregistro telematiko bidez sartu zen Udaletxean eskatutako txostena. Zehazki, UR Agentziaren eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren aldeko txostenak. Hala ere, bigarren txostenean honako hau adierazten da:

**“III. CONCLUSIONES Y PRONUNCIAMIENTOS**

*Analizada la documentación presentada, y en virtud de la argumentación previamente expuesta, se concluye:*

1. *El Estudio de Detalle deberá incorporar un informe del gestor del servicio de agua (Consortio de Aguas de Gipuzkoa) que garantice que la red cuenta con recursos suficientes para amparar las necesidades de abastecimiento de agua.*

2. *Del mismo modo deberá aportarse justificación de la entidad gestora de la depuradora en la que se garantice que la EDAR podrá, además de admitir con garantías las aguas residuales del desarrollo propuesto, cumplir las normas de calidad de las aguas del medio receptor.*

3. *Dada la afección por inundabilidad señalada en el cuerpo de este informe, conforme a lo establecido en el artículo 40.4 del Real Decreto 1/2016, de 8 de enero, por el que se aprueba el Plan Hidrológico de la parte española de la Demarcación Hidrográfica del Cantábrico Oriental, no podrán ser autorizados:*

40.4.a) *Los nuevos usos residenciales que se dispongan a una cota alcanzable por la avenida de periodo de retorno de 500 años.*

*En este sentido, el Estudio de detalle que se elabore para aprobación provisional deberá incorporar un perfil edificatorio donde se refleje que la cota de la cara superior del forjado en la planta que se pretendan usos residenciales es superior a la cota de la lámina de inundación correspondiente a la Q500.*

40.4.b) *Garajes subterráneos y sótanos, salvo que se garantice la estanqueidad del recinto para la avenida de 500 años de periodo de retorno y dispongan de respiraderos y vías de evacuación por encima de la cota de dicha avenida.*

***En este sentido el documento ya recoge medidas que garantizan tanto la estanqueidad como el acceso por encima de la avenida Q500.”***

***Beraz, 3. puntua betetzen dela adierazten da txostenean bertan eta 1. eta 2. puntuak betetzen direla ziurtatzen duen Gipuzkoako Ur Kontsortzioaren txostena jaso da.***



- **ONDORIOA:**

**Beraz, kontuan izanda xehetasun azterlanak antolamendu xehatuak agindutako sestrak eta lerrokadurak adierazi, zuzendu edo osatu ditzakeela eta bolumenen berrantolaketa egin dezakeela (ikus *Lurzoruaren 2/2006 Legearen 73. artikulua*), proposatutako aldaketak justifikatuta daudela, eta dagozkion administrazio sektorialen aldeko txostenak jaso direla, ez da eragozpenik ikusten xehetasun azterlanari behin betiko onespena emateko.**

### **3.- PROPOSAMENA:**

Aurkeztutako dokumentazioa aztertuta, eta txosten honetan azaltzen diren argudioetan oinarrituta, hauxe proposatzen da:

**LEHENENGOA.- BEHIN BETIKO ONESPENA EMATEA** “13 Laskoain” esparruko “13.1. San Frantzisko pasealekua 37” azpiesparruko Xehetasun azterlanari (2021eko abenduaren 22an aurkeztutako dokumentuari).

**BIGARRENA.-** Aurreko erabakian aipatzen den Xehetasun Azterlana Gipuzkoako Foru Aldundira bidaltzea, Hirigintza Plangintzako Administrazio Erregistroan gordailutu dezaten argitaratu baino lehen.

**HIRUGARRENA.-** Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea behin betiko onespeneren erabakia, onartutako dokumentuaren arau-zehaztapenekin batera, eta baita Xehetasun Azterlana Hirigintza Plangintzako Administrazio Erregistroan jaso izanaren agiria ere.

**LAUGARRENA.-** Behin betiko onartzeko erabakia argitaratzea Gipuzkoako Lurralde Historikoan hedapen handiena duen egunkarian edo egunkarietan.

**BOSGARRENA.-** Adieraztea ezen, Xehetasun Azterlanean gehieneko lerrokadurak definitu badira ere, ezingo dela inolaz ere gainditu HAPOn ezarritako gehieneko eraikigarritasuna.

**SEIGARRENA.-** Gogoraraztea dagokion urbanizazio proiektua prestatzeko kontuan izan beharko direla Gipuzkoako Ur Kontsortzioa – Gipuzkoako Uraken txostenean jasotzen diren xedapenak. Bestalde, Urbanizazio Proiektu horrek erakunde honen eta UR Agentziaren eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren aldeko txostenak jaso beharko ditu behin betiko onarpena jaso ahal izateko.

**ZAZPIGARRENA.** Ebazpena interesdunei jakinaraztea”.

Aurreko guztia kontuan hartuta, espedienteak aplikatu beharreko legerian ezarritako izapidetzea jarraitu du, eta behin betiko onespena Udalbatzari dagokio, Lurzoruari eta Hirigintzari buruzko ekainaren 30eko 2/2006 Legearen 98.3 artikuluan eta Toki Araubidearen Oinarriak arautzen dituen apirilaren 2ko 7/1985 Legearen 22.2.c) artikuluan aurreikusitakoarekin bat etorritz.





**Tolosako Udaleko Lurraldeko Batzordeak, 2022ko urtarrilaren 19an egindako bilkuran, irizpen-proposamen hau aztertu eta bozkatu zuen. Bozketaren emaitza honako hau izan zen:**

**Aldeko botoak:** Olatz Peon, Izarne Iglesias Garcia de Iturrospe, Patxi Amantegi Zubiria eta Jose Mari Villanueva Telleria.

**Abstentzioa:** Ander Figuerido.

Beraz, hori dena ikusirik, honako irizpen hau onartzea proposatzen zaio Udalbatzaren Osoko Bilkurari:

## IRIZPENA

**LEHENA.- Partzialki onestea** San Frantzisko 35 zenbakiko Jabekide Elkarteak, Milian Arabaolaza Barandiaranek ordezkatura, zein Oihane Beloki Zubirik, agiriaren sinatzaileen izenean, "13. Laskoain" eremuko "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruaren xehetasun-azterlanaren hasierako onespeneren erabakiaren jendaurreko erakustaldian aurkeztutako alegazioak.

- San Frantzisko pasealekuko 35. zenbakiko Jabekide Elkarteak aurkeztutako alegaziotik honako hauek onartzen dira:

1. Xehetasun-azterlanean aipamen moduan jasotzea, indarrean den Tolosako HAPOK adierazitako moduan, "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruaren sotoaren eta San Frantzisko pasealekua 35.eko sotoaren arteko sarbide/bide-zorra.
2. Xehetasun-azterlanean egokitzea "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruaren sestrapeko lerrokadura San Frantzisko 35.eko partzelaren mugaraino eramanetz eta, horrela, San Frantzisko 35.eko garajeko sarbidea egokitzeko aukerak erraztuz. Dena dela, sestra gainean pasabide publikoak bi metroko zabalera izatea bermatu beharko da.

- Oihane Beloki Zubirik, agiriaren sinatzaileen izenean, aurkeztutako alegaziotik honako hau onartzen da:

1. Sestra azpiko aparkalekuetara sartzeko eskailera eta igogailua bi etxadietako bateko behe solairuan egitea.

**BIGARRENA.- Behin betiko onespenera ematea** "13. Laskoain" esparruko "13.1 San Frantzisko pasealekua 37" azpiesparruko xehetasun-azterlanari (2021eko abenduaren 22an aurkeztutako dokumentuari).

**HIRUGARRENA.-** Xehetasun Azterlana Gipuzkoako Foru Aldundira bidaltzea, Hirigintza Plangintzako Administrazio Erregistroan gordailutu dezaten argitaratu baino lehen.



**LAUGARRENA.-** Gipuzkoako Aldizkari Ofizialean argitaratzea behin betiko onespeneren erabakia, onartutako dokumentatuaren arau-zehaztapenekin batera, eta baita Xehetasun Azterlana Hirigintza Plangintzako Administrazio Erregistroan jaso izanaren agiria ere.

**BOSGARRENA.-** Behin betiko onartzeko erabakia argitaratzea Gipuzkoako Lurralde Historikoan hedapen handiena duen egunkarian edo egunkarietan, Udaletxeko iragarki taulan jartzea, eta egoitza elektronikoa ere eskuragarri jartzea.

**SEIGARRENA.-** Adieraztea birpartzelazio-proiektuan hirigintzako higiezin-konplexua eratzeko aurreikuspena jaso beharko dela indarreko plangintzan ezarritako aurreikuspenak betez.

**ZAZPIGARRENA.-** Adieraztea ezen, Xehetasun Azterlanean gehieneko lerrokadurak definitu badira ere, ezingo dela inolaz ere gainditu HAPOn ezarritako gehieneko eraikigarritasuna.

**ZORTZIGARRENA.-** Gogoraraztea kontuan izan beharko direla Gipuzkoako Ur Kontsoltzioa – Gipuzkoako Urakentzaren txostenen jasotzen diren xedapenak dagokion urbanizazio proiektua prestatzeko. Bestalde, Urbanizazio Proiektu horrek erakunde honen eta Ur Agentziaren eta Kantauriko Konfederazio Hidrografikoaren aldeko txostenak jaso beharko ditu behin betiko onarpena jaso ahal izateko.

**BEDERATZIGARRENA.-** Erabaki hau jakinaraztea Xehetasun Azterlanak zuzenean eragiten dien jabeei eta gainerako interesdunei.

Udalbatzako bozketaren emaitza honako hau izan da:

**Aldeko botoak:** Olatz Peon Ormazabal, Begoña Tolosa Mendia, Xarles Iturbe Pasaban, Patxi Amantegi Zubiria, Joseba Koldo Ormazabal Lopez, Egoitz Sorozabal Iturain, Xabier Balerdi Tolosa, Izarne Iglesias Garcia de Iturrospe eta Jose M<sup>a</sup> Villanueva Telleria.

**Abstentzioa:** Andu Martinez de Rituerto Arregui, Kristina Pelaez Errazkin, Aitana Amondarain Esquisabel, Aitzol Garcia Azurmendi, Estitxu Kortejarena Ugarte, Ander Figuerido Zubiria, Garbiñe Marzol Ormazabal eta Xabier Martinez Quinquilla.



Beraz, Udalbatzak gehiengoz onartu du behin betiko onespena ematea “13. Laskoain” esparruko “13.1 san frantzisko pasealekua 37” azpiesparruko xehetasun-azterlanari.

**Hala jasota gera dadin eta bidezko ondorioak izan ditzan, ziurtagiri hau egiten dut, Antolakuntzako zinegotzi delegatuaren onespenerekin, Tolosan, sinadura agertzen den datan**

**O.e.  
ANTOLAKUNTZAKO  
ZINEGOTZI DELEGATUA**

**IDAZKARIA**



## Sinaduren laburpena / Resumen de firmas

**Titulua / Título:**

2022IPLE0001-SFko 37- azpiesparrua behin betiko onarp/SFko 37- azpiesparrua